

Městský soud v Praze
Pracoviště Slezská 9
120 00 Praha
Datová schránka

Advokátní kancelář Economy
JUDr. Pecl a spol., v.o.s.
sídl. Zábřdovická 15/16a
CZ-615 00 Brno
Tel: 0042 / 545 21 21 33
Tel: 0042 / 545 21 21 88
fax: 0042 / 545 21 20 86
officebrno@economy-advocate.com

V Brně dne 9. 7. 2013

Žalobce: DELETE s.r.o., IČ: 253 30 730
Se sídlem Brno, Pod Sídlíštěm 1, PSČ 636 00

právně zastoupen JUDr. Ivanem Peclm, advokátem
v Advokátní kanceláři Economy JUDr. Pecl a spol., v.o.s.
se sídlem Zábřdovická 15/16, 615 00 Brno – Židenice
na základě plné moci

JUDr. Ivan Pecl
JUDr. Jana Peclová

Mgr. Peter Sabol

asistentka:
Tamara Štěpánková

Žalovaný: Česká spořitelna a.s., IČ: 452 44 782
Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00

Žaloba o neplatnost směnečného rukojemství

dvojmo

Přílohy:

- **osvědčení o registraci DPH**
- **plná moc**
- **dle textu**

I.

Žalobce přistoupil jako avalista ke směnce výstavce CARENA, s.r.o. Tato směnka byla vstavena jako blankosměnka k zajištění závazku CARENA, s.r.o. vzniklého ze smlouvy o poskytnutí kontokorentního úvěru žalovaným č. 3234/05/LCD.

Směnka, jejímž výstavcem je zde CARENA, s.r.o., a která byla avalována dlužníkem, tedy slouží k zajištění závazku CARENA, s.r.o. vzniklého ze smlouvy o úvěru. Předmětná smlouva byla mezi žalovaným a společností CARENA, s.r.o. uzavřena již dne 9. 11. 2005 a inkriminovaná směnka (původně blankosměnka) byla vystavena až dne 5. 2. 2010, tedy takřka s pětiletým odstupem od vzniku úvěrového závazku, přičemž se jednalo o tzv. dozajištění nároků společnosti CARENA, s.r.o. Žalobce nebyl stranou Smlouvy o kontokorentním úvěru, a ani mu z této smlouvy neplynuly žádné výhody. Navíc nutno podotknout, že dozajištění úvěru pro společnost CARENA, s.r.o. bylo požadováno za situace, kdy úvěr byl snížen o 3,000.000 Kč. Toto dokládá žalobce dodatkem k úvěrové smlouvě č. 3234/05/LCD ze dne 9.11.2005.

Směnečné rukojemství převzal dlužník pouze z toho důvodu, že si žalovaný vůči CARENA, s.r.o. stanovil kategoricky podmínky, za nichž je ochoten „prolongovat“ splatnost daného úvěru a to i přes skutečnost jeho snížení jak uvedeno shora. Žalobce opětovně podotýká, že ani z této prolongace neměl žádný užitek.

Dlužník a CARENA, s.r.o. (dnes Keto, s.r.o.) jsou společnostmi natolik personálně „provázanými“, že se na ně vztahuje režim ust. § 196a ObchZ, potažmo ust. § 135 odst. 2 ObchZ.

Platná judikatura se již zabývala otázkou převzetí ručení při splnění podmínek § 196a ObchZ a dospěla k závěru, že i při uzavření smlouvy o zajištění závazků musí být dán souhlas valné hromady a dále musí být tyto smlouvy uzavřeny za podmínek obvyklých v obchodním styku (srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 23 Cdo 4012/2007). Dále pak Nejvyšší soud v jiném svém rozhodnutí dospěl k závěru, že „v obchodním styku není obvyklé, aby se zajištění poskytovalo „bezúplatně“ (srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 29 Cdo 3463/2008 či obdobně sp. zn. 29 Cdo 4063/2007).

S ohledem na podmínky převzetí směnečného rukojemství a platnou judikaturu tak dlužník namítá, že má, jakožto avalista, účinnou kauzální námitku vůči předmětné směnce (k tomu srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 29 Cdo 3413/2010, kde byla řešena více než podobná záležitost a soud směnečnému rukojemství jeho námitku uznal).

S ohledem na skutečnost, že přijetí směnečného rukojemství žalobce bylo vyvoláno tísni žalobce, a to tísni jednoznačně neoprávněně vyvolanou

Advokátní kancelář Economy
JUDr. Pecl a spol., v.o.s.
sidlo Zábřovická 15/16a
CZ-615 00 Brno
Tel: 0042 / 545 21 21 33
Tel: 0042 / 545 21 21 88
fax: 0042 / 545 21 20 86
officebrno@economy-advocate.com

JUDr. Ivan Pecl
JUDr. Jana Pečlová

Mgr. Peter Sabol

asistentka:
Tamara Štěpánková

žalovaným, má žalobce za to, že i s ohledem na citovanou judikaturu je převzaté směnečné rukojemství neplatné a to od samého počátku.

Důkaz:

- výpověď účastníků
- Notářský zápis z 2. 7. 2013
- e-mailová korespondence z 29. 1. 2010

- dodatek k úvěrové smlouvě
- kopie směnky
- smlouva o podmínkách zajištění závazků směnkou

Advokátní kancelář Economy
JUDr. Pecl a spol., v.o.s.
sídlo Zábřevická 15/16a
CZ-615 00 Brno
Tel: 0042 / 545 21 21 33
Tel: 0042 / 545 21 21 88
fax: 0042 / 545 21 20 86
officebrno@economy-advocate.com

JUDr. Ivan Pecl
JUDr. Jana Pečlová

Mgr. Peter Sabol

asistentka:
Tamara Štěpánková

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žalobce navrhuje, aby Městský soud v Praze vydal tento

rozsudek:

- I. Určuje se, že převzetí směnečného rukojemství žalobcem za společnost CARENA, s.r.o. je neplatné.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení do 3 dnů od právní moci rozhodnutí.



JUDr. Ivan Pecl
v plné moci