

Adresát: Česká spořitelna, a.s.  
předseda představenstva Ing. Pavel Kysilka, CSc.  
Olbrachtova 1929/62  
Praha 4, PSČ 140 00

Odesílatel: DELETE, s.r.o.  
Pod sídlištěm 1  
Brno, PSČ 636 00

Doporučeně s dodejkou.

## **Otevřený dopis předsedovi představenstva a představenstvu České spořitelny, a.s.**

Vážený pane předsedo, vážené představenstvo České spořitelny, a.s.

Opakovaně Advokátní kancelář Economy JUDr.Pecl a spol.,v.o.s., zastupující společnost DELETE s.r.o., upozorňovala jak vedení České spořitelny, a.s., tak Ombudsmana České spořitelny, a.s. na nekalé praktiky jednak dceřiné společnosti České spořitelny, a.s., společnosti Erste Leasing, a.s. (dříve S MORAVA Leasing, a.s.) a následně samotné České spořitelny, a.s. Až po několika urgencích a se zpožděním mnoha měsíců (první výzva byla odeslána 11.7.2013, první reakce byla doručena až dne 16.12.2013) reagoval Ombudsman České spořitelny, a.s. zcela nedostatečně, kdy jen zhodnotil kroky právního zástupce České spořitelny, a.s., společné advokátní kanceláře JUDr.Jiří Jestřáb & JUDr.Richard Tomanek, respektive okopíroval argumentaci advokátní kanceláře v předmětných řízeních, ale zcela ignoroval hlavní a základní námět, kterým je cílené a záměrné chování dceřiné společnosti Erste Leasing, a.s.

Nejsem vázán jak zastupující advokátní kancelář určitými pravidly, které nedovolují nazvat věci přesně a pravými jmény. A dovolím si tedy s plnou vážností, plnou odpovědností a na základě mnoha přímých či nepřímých důkazů zveřejněných na stránkách [www.ersteleasing-delete.cz](http://www.ersteleasing-delete.cz) tvrdit následující.

Společnost Erste Leasing, a.s. jako leasingový pronajímatel chtěla získat neoprávněný prospěch dvojnásobně<sup>1</sup> zpeněžením jednoho předmětu leasingu. Když se nájemce aktivně bránil neplatností<sup>2</sup> výpovědi a odebrání předmětu leasingu, podala na něj šikanózní insolvenční návrh se zcela vymyšlenými<sup>3</sup> částkami. Insolvenční soud po roce a půl insolvenční návrh zamítnul s odůvodněním, že je pravděpodobné, že naopak pronajímatel dluží nájemci, tedy společnosti DELETE, s.r.o. Vrchní soud v rámci podaného odvolání vrátil soudu prvního stupně k novému projednání z důvodu formálních chyb. Před novým jednáním se přidala jako navrhovatel Česká spořitelna, a.s. s ručitelkou směnkou, kterou nájemce z mnoha zákonných důvodů neuznává<sup>4</sup>. Nového navrhovatele zastupuje společná advokátní kancelář JUDr. Jiří Jestřáb & JUDr. Richard Tomanek. Až od vstupu nového navrhovatele začala soudkyně JUDr. Hana Hrstková jednat a vést řízení zcela podjatě<sup>5</sup> s cílem společnost DELETE, s.r.o. dostat do úpadku. Z jednostranného jednání a všech dalších kroků soudkyně je zřejmá podjatost, ale pravděpodobný důvod jsme zjistili až následně. JUDr. Hana Hrstková byla nejen kolegyní JUDr. Richarda Tománka na Krajském soudu v Brně, ale měli spolu i před mnoha léty intimní poměr. Už to by měl být důvod pro předání spisu k rukám vedení Krajského soudu k pověření jiného soudce. Proti rozhodnutí samosoudce se nedá bránit, pokud má záměr dle znění insolvenčního zákona úpadek prohlásit osvědčením navrhovatelů podle svojí libovůle. Je totiž paradoxem tohoto zákona, že odvolací soud již nároky navrhovatelů nepřezkoumává! Vedení Krajského soudu dosadilo správce konkursní podstaty, který ale k nelibosti navrhovatelů včetně soudkyně popřel pohledávky navrhovatelů a tím vlastně zpochybnil celé rozhodnutí JUDr. Hrstkové. Soudkyně musela tedy opět zasáhnout a zcela osobitým výkladem insolvenčního zákona nejen přiřkla České spořitelně, a.s. hlasovací práva (na což jí zákon dává právo), ale zároveň její hlasy nezapočetla do celkového počtu oprávněných hlasovat<sup>6</sup>. A tím umožnila právnímu zástupci České spořitelny, a.s. zvolit si vlastního správce konkursní podstaty, jehož předběžný souhlas měl již připraven a který během následných několika dní již uznal pohledávku České spořitelny, a.s. v plném rozsahu.

Pokud to shrnu a nazvu věci a činy pravými jmény, tvrdím, že se jedná o podvod leasingové společnosti Erste Leasing, a.s. s cílem získat majetkový prospěch, za vydatné pomoci samotné České spořitelny, a.s. a za účasti advokátní kanceláře a soudkyně insolvenčního soudu.

Vše je detailně rozepsáno včetně příložených důkazů na výše uvedených webových stránkách ([www.ersteleasing-delete.cz](http://www.ersteleasing-delete.cz)).

---

<sup>1</sup> úhradou části splátek od nájemce, následným odebráním předmětu leasingu a realizováním prodeje předmětu leasingu bez vypořádání; není to jediný případ se stejným scénářem

<sup>2</sup> dohodnuté splátky byly dodržovány, nebyl nájemce na možnou výpověď upozorněn dle smluvních podmínek, zároveň zažádal o odkup nemovitosti

<sup>3</sup> návrh podal na cca 74 mil Kč, postupně jej stáhnul na cca 11 mil Kč, aktuálně již nenárokuje žádnou pohledávku


<sup>4</sup> kauzální námitky, vznik rukojemství, odporuje obchodnímu zákonu, směnka byla přihlášena v jiném řízení jako zajištěná, pohledávka byla popřena co do pořadí a výše správcem jmenovaným soudem

<sup>5</sup> zdůvodněno v opakovaných podáních námitek podjatosti, sdělení svědka z řad veřejnosti na jednání dne 28.5.2013

<sup>6</sup> §29 insolvenčního zákona

Vzhledem k velkému množství důkazů si dovolím oslovit významná i regionální média nejen jako výstrahu pro všechny současné i budoucí příjemce služeb leasingové společnosti Erste Leasing, a.s., ale i jako možný impuls ke spojení více subjektů poškozených stejnou společností stejným či obdobným způsobem. A že nejsme jediní je zřejmé i na dalších případech zveřejněných na zmíněných webových stránkách.

V Brně dne 4.4.2014.



Ing. Radek Procházka  
jednatel společnosti DELETE s.r.o.

Rozdělovník:

Ombudsman České spořitelny, a.s.

Dozorčí rada České spořitelny, a.s.

Die Erste AG, Rakousko

Předseda představenstva Erste Leasing, a.s.

Představenstvo Erste Leasing, a.s.

Dozorčí rada Erste Leasing, a.s.

vybraná média